

Euler, sèries i funció zeta de Riemann

Joaquim Bruna

Department de Matemàtiques
Universitat Autònoma de Barcelona

Jornada Euler, 14 de Febrer de 2007, UPC

Infinitos nombres primers a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad -\sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

Infinitos números primos a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad - \sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

Infinitos nombres primers a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad - \sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

Infinitos nombres primers a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad - \sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

Infinitos nombres primers a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad -\sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

Infinitos nombres primers a la Euler

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}, s > 1,$$

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s), \quad - \sum_p \log\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \log \zeta(s)$$

$-\log(1-x) = x + O(x^2), 0 < x < \frac{1}{2}$ dóna

$$\sum_p \frac{1}{p^s} = \log \zeta(s) + \sum_p O\left(\frac{1}{p^{2s}}\right)$$

Fent $s \rightarrow 1$, $\zeta(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$, $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$

$$\sum_p \frac{1}{p} = +\infty$$

"Hi ha més primers que quadrats"

El càlcul de $\zeta(2)$

Jacob Bernouilli: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = ?$ Solució d'Euler el 1734: $P(x)$ polinomi de grau n , $P(0) = 1, a_1, a_2, \dots, a_n$ arrels

$$P(x) = \left(1 - \frac{x}{a_1}\right)\left(1 - \frac{x}{a_2}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{a_n}\right)$$

Cert per a funcions més generals:

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} = 1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots$$

per a la qual $a_n = n\pi$, $n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$.

$$1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots = \prod_{n \neq 0} \left(1 - \frac{x}{n\pi}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}\right)$$

Coeficient de x^2 : $\frac{\pi^2}{6} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

El càlcul de $\zeta(2)$

Jacob Bernouilli: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = ?$ Solució d'Euler el 1734: $P(x)$ polinomi de grau n , $P(0) = 1, a_1, a_2, \dots, a_n$ arrels

$$P(x) = (1 - \frac{x}{a_1})(1 - \frac{x}{a_2}) \dots (1 - \frac{x}{a_n})$$

Cert per a funcions més generals:

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} = 1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots$$

per a la qual $a_n = n\pi, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$.

$$1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots = \prod_{n \neq 0} \left(1 - \frac{x}{n\pi}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}\right)$$

Coeficient de x^2 : $\frac{\pi^2}{6} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

El càlcul de $\zeta(2)$

Jacob Bernouilli: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = ?$ Solució d'Euler el 1734: $P(x)$ polinomi de grau n , $P(0) = 1, a_1, a_2, \dots, a_n$ arrels

$$P(x) = (1 - \frac{x}{a_1})(1 - \frac{x}{a_2}) \dots (1 - \frac{x}{a_n})$$

Cert per a funcions més generals:

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} = 1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots$$

per a la qual $a_n = n\pi$, $n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$.

$$1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots = \prod_{n \neq 0} \left(1 - \frac{x}{n\pi}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}\right)$$

Coeficient de x^2 : $\frac{\pi^2}{6} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

El càlcul de $\zeta(2)$

Jacob Bernouilli: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = ?$ Solució d'Euler el 1734: $P(x)$ polinomi de grau n , $P(0) = 1, a_1, a_2, \dots, a_n$ arrels

$$P(x) = (1 - \frac{x}{a_1})(1 - \frac{x}{a_2}) \dots (1 - \frac{x}{a_n})$$

Cert per a funcions més generals:

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} = 1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots$$

per a la qual $a_n = n\pi$, $n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$.

$$1 - \frac{1}{3!}x^2 + \frac{1}{5!}x^4 - \dots = \prod_{n \neq 0} \left(1 - \frac{x}{n\pi}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2\pi^2}\right)$$

Coeficient de x^2 : $\frac{\pi^2}{6} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

Càcul de $\zeta(2k)$, $k \in \mathbb{N}$

Altres coeficients amb les formules de Girard-Newton. Coeficient de x^4 :

$$\frac{1}{5!} = \frac{1}{\pi^4} \sum_{1 \leq n < m} \frac{1}{n^2 m^2} = \frac{1}{2\pi^4} \left(\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^2 - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} \right)$$

d'on $\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} = \frac{\pi^4}{90}$.

Relació amb nombres de Bernouilli

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = (-1)^{k-1} \frac{(2\pi)^{2k}}{2(2k)!} B_{2k}$$

Càcul de $\zeta(2k)$, $k \in \mathbb{N}$

Altres coeficients amb les formules de Girard-Newton. Coeficient de x^4 :

$$\frac{1}{5!} = \frac{1}{\pi^4} \sum_{1 \leq n < m} \frac{1}{n^2 m^2} = \frac{1}{2\pi^4} \left(\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right)^2 - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} \right)$$

d'on $\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} = \frac{\pi^4}{90}$.

Relació amb nombres de Bernouilli

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = (-1)^{k-1} \frac{(2\pi)^{2k}}{2(2k)!} B_{2k}$$

Sèries trigonomètriques

Euler (i també Bernouilli, d'Alembert, Clairaut)

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$b_n = 2 \int_0^1 f(x) \cos 2\pi nx \, dx, n \geq 0, a_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin 2\pi nx \, dx, n \geq 1$$

$\int_0^{2\pi} h(x)g(x) \, dx = 0, h \neq g$; Fórmula de Bessel-Pitàgores

$$\int_0^1 f(x)^2 \, dx = \frac{b_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

Amb $f(x) = x^k, 0 \leq x \leq 1$, hom pot trobar $\zeta(2k)$.

Sèries trigonomètriques

Euler (i també Bernouilli, d'Alembert, Clairaut)

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$b_n = 2 \int_0^1 f(x) \cos 2\pi nx \, dx, n \geq 0, a_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin 2\pi nx \, dx, n \geq 1$$

$\int_0^{2\pi} h(x)g(x) \, dx = 0, h \neq g$; Fórmula de Bessel-Pitàgores

$$\int_0^1 f(x)^2 \, dx = \frac{b_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

Amb $f(x) = x^k, 0 \leq x \leq 1$, hom pot trobar $\zeta(2k)$.

Sèries trigonomètriques

Euler (i també Bernouilli, d'Alembert, Clairaut)

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$b_n = 2 \int_0^1 f(x) \cos 2\pi nx \, dx, n \geq 0, a_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin 2\pi nx \, dx, n \geq 1$$

$\int_0^{2\pi} h(x)g(x) \, dx = 0, h \neq g$; Fórmula de Bessel-Pitàgores

$$\int_0^1 f(x)^2 \, dx = \frac{b_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

Amb $f(x) = x^k, 0 \leq x \leq 1$, hom pot trobar $\zeta(2k)$.

Sèries trigonomètriques

Euler (i també Bernouilli, d'Alembert, Clairaut)

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$b_n = 2 \int_0^1 f(x) \cos 2\pi nx \, dx, n \geq 0, a_n = 2 \int_0^1 f(x) \sin 2\pi nx \, dx, n \geq 1$$

$\int_0^{2\pi} h(x)g(x) \, dx = 0, h \neq g$; Fórmula de Bessel-Pitàgores

$$\int_0^1 f(x)^2 \, dx = \frac{b_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

Amb $f(x) = x^k, 0 \leq x \leq 1$, hom pot trobar $\zeta(2k)$.

Un problema

Fórmula de Bessel general: $\{h_i(x)\}$ és un sistema ortonormal en un interval I ,

$$\int_I h_i(x) h_j(x) dx = \delta_{i,j} \rightarrow \int_I \left| \sum_i c_i h_i(x) \right|^2 dx = \sum_i c_i^2$$

Sistemes ortonormals on sumar $f(x) = \sum_i \frac{1}{i} h_i(x)$?

Bases d'ondetes:

$$h_{n,k}(x) = 2^{\frac{k}{2}} h(2^k x - n), (n-1)2^{-k} \leq x \leq n2^{-k}, n=1, \dots, 2^k,$$

$$c_{n,k} = 2^{-\frac{k}{2}} \frac{1}{k}, \sum_{n,k} = \sum_k \frac{1}{k^2}$$

Base de Haar, $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} R_k(x)$, R_k funcions de Rademacher.

Interpretació probabilista de f que permeti de calcular $\int_0^1 f(x)^2 dx$ d'una altra forma?

Un problema

Fórmula de Bessel general: $\{h_i(x)\}$ és un sistema ortonormal en un interval I ,

$$\int_I h_i(x) h_j(x) dx = \delta_{i,j} \rightarrow \int_I \left| \sum_i c_i h_i(x) \right|^2 dx = \sum_i c_i^2$$

Sistemes ortonormals on sumar $f(x) = \sum_i \frac{1}{i} h_i(x)$?

Bases d'ondetes:

$$h_{n,k}(x) = 2^{\frac{k}{2}} h(2^k x - n), (n-1)2^{-k} \leq x \leq n2^{-k}, n=1, \dots, 2^k,$$

$$c_{n,k} = 2^{-\frac{k}{2}} \frac{1}{k}, \sum_{n,k} = \sum_k \frac{1}{k^2}$$

Base de Haar, $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} R_k(x)$, R_k funcions de Rademacher.

Interpretació probabilista de f que permeti de calcular $\int_0^1 f(x)^2 dx$ d'una altra forma?

Un problema

Fórmula de Bessel general: $\{h_i(x)\}$ és un sistema ortonormal en un interval I ,

$$\int_I h_i(x) h_j(x) dx = \delta_{i,j} \rightarrow \int_I \left| \sum_i c_i h_i(x) \right|^2 dx = \sum_i c_i^2$$

Sistemes ortonormals on sumar $f(x) = \sum_i \frac{1}{i} h_i(x)$?

Bases d'onades:

$$h_{n,k}(x) = 2^{\frac{k}{2}} h(2^k x - n), (n-1)2^{-k} \leq x \leq n2^{-k}, n=1, \dots, 2^k,$$

$$c_{n,k} = 2^{-\frac{k}{2}} \frac{1}{k}, \sum_{n,k} = \sum_k \frac{1}{k^2}$$

Base de Haar, $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} R_k(x)$, R_k funcions de Rademacher.

Interpretació probabilista de f que permeti de calcular $\int_0^1 f(x)^2 dx$ d'una altra forma?

Un problema

Fórmula de Bessel general: $\{h_i(x)\}$ és un sistema ortonormal en un interval I ,

$$\int_I h_i(x) h_j(x) dx = \delta_{i,j} \rightarrow \int_I \left| \sum_i c_i h_i(x) \right|^2 dx = \sum_i c_i^2$$

Sistemes ortonormals on sumar $f(x) = \sum_i \frac{1}{i} h_i(x)$?

Bases d'onades:

$$h_{n,k}(x) = 2^{\frac{k}{2}} h(2^k x - n), (n-1)2^{-k} \leq x \leq n2^{-k}, n=1, \dots, 2^k,$$

$$c_{n,k} = 2^{-\frac{k}{2}} \frac{1}{k}, \sum_{n,k} = \sum_k \frac{1}{k^2}$$

Base de Haar, $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} R_k(x)$, R_k funcions de Rademacher.

Interpretació probabilista de f que permeti de calcular $\int_0^1 f(x)^2 dx$ d'una altra forma?

Una prova elemental d'Antonio Córdoba

$$\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k)^2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{4}\zeta(2) + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$$

$$\zeta(2) = \frac{4}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\int_0^1 x^{2k} dx \right) \left(\int_0^1 y^{2k} dy \right)$$

$$= \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} (x^2 y^2)^k dx dy = \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy =$$

$$= \frac{1}{3} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy$$

Canvi de variable $x = \tanh(u)$, $y = \tanh v$ dóna

$$\zeta(2) = \frac{1}{3} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du dv}{\cosh(u-v) \cosh(u+v)}$$

i amb $s = u - v$, $t = u + v$

$$\zeta(2) = \frac{1}{6} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} \right)^2 = \frac{\pi^2}{6}$$

$$\text{perquè } (x = e^s) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$$

Una prova elemental d'Antonio Córdoba

$$\begin{aligned}\zeta(2) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k)^2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{4}\zeta(2) + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} \\ \zeta(2) &= \frac{4}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\int_0^1 x^{2k} dx \right) \left(\int_0^1 y^{2k} dy \right) \\ &= \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} (x^2 y^2)^k dx dy = \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy = \\ &= \frac{1}{3} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy\end{aligned}$$

Canvi de variable $x = \tanh(u)$, $y = \tanh v$ dóna

$$\zeta(2) = \frac{1}{3} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du dv}{\cosh(u-v) \cosh(u+v)}$$

i amb $s = u - v$, $t = u + v$

$$\zeta(2) = \frac{1}{6} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} \right)^2 = \frac{\pi^2}{6}$$

perquè $(x = e^s) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$

Una prova elemental d'Antonio Córdoba

$$\begin{aligned}\zeta(2) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k)^2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{4}\zeta(2) + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} \\ \zeta(2) &= \frac{4}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\int_0^1 x^{2k} dx \right) \left(\int_0^1 y^{2k} dy \right) \\ &= \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} (x^2 y^2)^k dx dy = \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy = \\ &= \frac{1}{3} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy\end{aligned}$$

Canvi de variable $x = \tanh(u)$, $y = \tanh v$ dóna

$$\zeta(2) = \frac{1}{3} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du dv}{\cosh(u-v) \cosh(u+v)}$$

i amb $s = u - v$, $t = u + v$

$$\zeta(2) = \frac{1}{6} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} \right)^2 = \frac{\pi^2}{6}$$

perquè $(x = e^s) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$

Una prova elemental d'Antonio Córdoba

$$\begin{aligned}\zeta(2) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k)^2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{4}\zeta(2) + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} \\ \zeta(2) &= \frac{4}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\int_0^1 x^{2k} dx \right) \left(\int_0^1 y^{2k} dy \right) \\ &= \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} (x^2 y^2)^k dx dy = \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy = \\ &= \frac{1}{3} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy\end{aligned}$$

Canvi de variable $x = \tanh(u)$, $y = \tanh v$ dóna

$$\zeta(2) = \frac{1}{3} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du dv}{\cosh(u-v) \cosh(u+v)}$$

i amb $s = u - v$, $t = u + v$

$$\zeta(2) = \frac{1}{6} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} \right)^2 = \frac{\pi^2}{6}$$

perquè $(x = e^s) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$

Una prova elemental d'Antonio Córdoba

$$\begin{aligned}\zeta(2) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k)^2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{1}{4}\zeta(2) + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} \\ \zeta(2) &= \frac{4}{3} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\int_0^1 x^{2k} dx \right) \left(\int_0^1 y^{2k} dy \right) \\ &= \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} (x^2 y^2)^k dx dy = \frac{4}{3} \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy = \\ &= \frac{1}{3} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{1}{1-x^2y^2} dx dy\end{aligned}$$

Canvi de variable $x = \tanh(u)$, $y = \tanh v$ dóna

$$\zeta(2) = \frac{1}{3} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du dv}{\cosh(u-v) \cosh(u+v)}$$

i amb $s = u - v$, $t = u + v$

$$\zeta(2) = \frac{1}{6} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} \right)^2 = \frac{\pi^2}{6}$$

perquè $(x = e^s) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{ds}{\cosh s} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - (1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!})| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n (1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - (1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!})| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n (1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - \left(1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!}\right)| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n \left(1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n\right)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - (1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!})| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n (1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - \left(1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!}\right)| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n (1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

Sobre nombres irracionals

Cóm saber si α és irracional?

Estratègia: trobar racionals $\frac{p_n}{q_n}$ tals que $\lim_n q_n |\alpha - \frac{p_n}{q_n}| = 0$.

Raó: si

$$\alpha = \frac{P}{Q}, (p, q) = (P, Q) = 1, \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{qP - Qp}{qQ} \right| \geq \frac{1}{qQ}, q \left| \frac{P}{Q} - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{Q}$$

Exemple:

$$|e - (1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!})| = |e - \frac{P_n}{n!}| \leq \frac{2}{(n+1)!}$$

No es coneix si el nombre d'Euler $\gamma = \lim_n (1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n)$ és racional o no.

Ni $e + \pi, \pi^e, \zeta(2k+1), k \geq 1$

La irracionalitat de $\zeta(3)$, una prova recent amb mètodes d'Euler

R. Apery provà el 1978 la irracionalitat de $\zeta(3)$. Prova simplificada (F.Beukers-A.Cordoba): partim de

$$\zeta(3) = -\frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^1 \frac{\log st}{1-st} ds dt$$

P_n un polinomi amb coeficients enters de grau $\leq n$ en $s, t \rightarrow$

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{P_n(s,t) \log st}{1-st} ds dt = A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}$$

amb A_n, B_n, C_n enters i C_n que divideix $[m.c.m.(1, 2, \dots, n)]^3$ Tria $P_n(s, t) = P_n(s)P_n(t)$, amb $P_n(t) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{ds^n} [s^n(1-s)^n]$ (Legendre) produeix

$$|A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}| \leq C(\sqrt{2} - 1)^{4n}.$$

La irracionalitat de $\zeta(3)$, una prova recent amb mètodes d'Euler

R. Apery provà el 1978 la irracionalitat de $\zeta(3)$. Prova simplificada (F.Beukers-A.Cordoba): partim de

$$\zeta(3) = -\frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^1 \frac{\log st}{1-st} ds dt$$

P_n un polinomi amb coeficients enters de grau $\leq n$ en $s, t \rightarrow$

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{P_n(s,t) \log st}{1-st} ds dt = A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}$$

amb A_n, B_n, C_n enters i C_n que divideix $[m.c.m.(1, 2, \dots, n)]^3$ Tria $P_n(s, t) = P_n(s)P_n(t)$, amb $P_n(t) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{ds^n} [s^n(1-s)^n]$ (Legendre) produeix

$$|A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}| \leq C(\sqrt{2} - 1)^{4n}.$$

La irracionalitat de $\zeta(3)$, una prova recent amb mètodes d'Euler

R. Apery provà el 1978 la irracionalitat de $\zeta(3)$. Prova simplificada (F.Beukers-A.Cordoba): partim de

$$\zeta(3) = -\frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^1 \frac{\log st}{1-st} ds dt$$

P_n un polinomi amb coeficients enters de grau $\leq n$ en $s, t \rightarrow$

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{P_n(s,t) \log st}{1-st} ds dt = A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}$$

amb A_n, B_n, C_n enters i C_n que divideix $[m.c.m.(1, 2, \dots, n)]^3$ Tria

$P_n(s, t) = P_n(s)P_n(t)$, amb $P_n(t) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{ds^n} [s^n(1-s)^n]$ (Legendre)
produex

$$|A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}| \leq C(\sqrt{2} - 1)^{4n}.$$

La irracionalitat de $\zeta(3)$, una prova recent amb mètodes d'Euler

R. Apery provà el 1978 la irracionalitat de $\zeta(3)$. Prova simplificada (F.Beukers-A.Cordoba): partim de

$$\zeta(3) = -\frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^1 \frac{\log st}{1-st} ds dt$$

P_n un polinomi amb coeficients enters de grau $\leq n$ en $s, t \rightarrow$

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{P_n(s,t) \log st}{1-st} ds dt = A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}$$

amb A_n, B_n, C_n enters i C_n que divideix $[m.c.m.(1, 2, \dots, n)]^3$ Tria $P_n(s, t) = P_n(s)P_n(t)$, amb $P_n(t) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{ds^n} [s^n(1-s)^n]$ (Legendre) produeix

$$|A_n \zeta(3) - \frac{B_n}{C_n}| \leq C(\sqrt{2} - 1)^{4n}.$$

$$d_n = m.c.m.[1, 2, \dots, n] \leq \prod_{p \leq n} p^{\frac{\log n}{\log p}} = \prod_{p \leq n} e^{\log n} =$$

$$n^{\pi(n)} \leq \text{teorema dels nombres primers} \leq n^{\frac{n(1+\varepsilon)}{\log n}} = e^{n(1+\varepsilon)}$$

Per tant $C_n \leq e^{3n(1+\varepsilon)}$

$$\begin{aligned} C_n A_n |\zeta(3) - \frac{B_n}{C_n A_n}| &\leq C e^{3n(1+\varepsilon)} (\sqrt{2} - 1)^{4n} = \\ &C [e^{3(1+\varepsilon)} (\sqrt{2} - 1)^4]^n = C \lambda^n, \lambda < 1 \end{aligned}$$

$$d_n = m.c.m.[1, 2, \dots, n] \leq \prod_{p \leq n} p^{\frac{\log n}{\log p}} = \prod_{p \leq n} e^{\log n} =$$

$$n^{\pi(n)} \leq \text{teorema dels nombres primers} \leq n^{\frac{n(1+\varepsilon)}{\log n}} = e^{n(1+\varepsilon)}$$

Per tant $C_n \leq e^{3n(1+\varepsilon)}$

$$\begin{aligned} C_n A_n |\zeta(3) - \frac{B_n}{C_n A_n}| &\leq C e^{3n(1+\varepsilon)} (\sqrt{2} - 1)^{4n} = \\ &C [e^{3(1+\varepsilon)} (\sqrt{2} - 1)^4]^n = C \lambda^n, \lambda < 1 \end{aligned}$$

L'equació funcional de ζ a l'Euler

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = A_k (2\pi)^{2k}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = (1 - 2^{1-s}) \zeta(s) = \Phi(s)$$

$$\Phi(2) = \frac{1}{1^2} - \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} - \dots = (1 - \frac{1}{2}) A_1 \pi^2$$

$$\Phi(4) = \frac{1}{1^4} - \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} - \dots = (1 - \frac{1}{2^3}) A_2 \pi^4$$

$$\Phi(6) = \frac{1}{1^6} - \frac{1}{2^6} + \frac{1}{3^6} - \dots = (1 - \frac{1}{2^5}) A_3 \pi^6$$

Aplica $x \frac{d}{dx}$ a la sèrie geomètrica

$$1 - x + x^2 - x^3 + \dots = \frac{1}{1+x}$$

$$1 - 2x + 3x^2 - 4x^3 + \dots = \frac{1}{(1+x)^2}$$

$$1 - 2^2x + 3^2x^2 - 4^2x^3 + \dots = \frac{1-x}{(1+x)^3}$$

L'equació funcional de ζ a l'Euler

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = A_k (2\pi)^{2k}, \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = (1 - 2^{1-s}) \zeta(s) = \Phi(s)$$

$$\Phi(2) = \frac{1}{1^2} - \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} - \dots = (1 - \frac{1}{2}) A_1 \pi^2$$

$$\Phi(4) = \frac{1}{1^4} - \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} - \dots = (1 - \frac{1}{2^3}) A_2 \pi^4$$

$$\Phi(6) = \frac{1}{1^6} - \frac{1}{2^6} + \frac{1}{3^6} - \dots = (1 - \frac{1}{2^5}) A_3 \pi^6$$

Aplica $x \frac{d}{dx}$ a la sèrie geomètrica

$$1 - x + x^2 - x^3 + \dots = \frac{1}{1+x}$$

$$1 - 2x + 3x^2 - 4x^3 + \dots = \frac{1}{(1+x)^2}$$

$$1 - 2^2x + 3^2x^2 - 4^2x^3 + \dots = \frac{1-x}{(1+x)^3}$$

Fent $x = 1$:

$$\Phi(-1) = 1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots = \frac{1}{4} = 1 \frac{2^2 - 1}{2} A_1$$

$$\Phi(-2) = 1 - 2^2 + 3^2 - 4^2 + \dots = 0$$

$$\Phi(-3) = 1 - 2^3 + 3^3 - 4^3 + \dots = -\frac{2}{16} = -1 \times 2 \times 3 \times \frac{2^4 - 1}{2^3} A_2$$

Observa que $\Phi(1 - n) = \Phi(n) = -\frac{(n-1)!(2^n - 1)}{(2^{n-1} - 1)\pi^n} \cos(\frac{n}{2}\pi)$
s per n , $(n-1)!$ per $\Gamma(n)$.

Conjectura:

$$\zeta(1-s) = \pi^{-s} 2^{1-s} \Gamma(s) \cos \frac{s\pi}{2} \zeta(s)$$

Equació funcional («ette conjecture paroîtra sans doute fort hardie»)

Fent $x = 1$:

$$\Phi(-1) = 1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots = \frac{1}{4} = 1 \frac{2^2 - 1}{2} A_1$$

$$\Phi(-2) = 1 - 2^2 + 3^2 - 4^2 + \dots = 0$$

$$\Phi(-3) = 1 - 2^3 + 3^3 - 4^3 + \dots = -\frac{2}{16} = -1 \times 2 \times 3 \times \frac{2^4 - 1}{2^3} A_2$$

Observa que $\Phi(1 - n) = \Phi(n) = -\frac{(n-1)!(2^n - 1)}{(2^{n-1} - 1)\pi^n} \cos(\frac{n}{2}\pi)$
s per n , $(n-1)!$ per $\Gamma(n)$.

Conjectura:

$$\zeta(1 - s) = \pi^{-s} 2^{1-s} \Gamma(s) \cos \frac{s\pi}{2} \zeta(s)$$

Equació funcional («ette conjecture paroîtra sans doute fort hardie»)

Fent $x = 1$:

$$\Phi(-1) = 1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots = \frac{1}{4} = 1 \frac{2^2 - 1}{2} A_1$$

$$\Phi(-2) = 1 - 2^2 + 3^2 - 4^2 + \dots = 0$$

$$\Phi(-3) = 1 - 2^3 + 3^3 - 4^3 + \dots = -\frac{2}{16} = -1 \times 2 \times 3 \times \frac{2^4 - 1}{2^3} A_2$$

Observa que $\Phi(1 - n) = \Phi(n) = -\frac{(n-1)!(2^n - 1)}{(2^{n-1} - 1)\pi^n} \cos(\frac{n}{2}\pi)$
s per n , $(n-1)!$ per $\Gamma(n)$.

Conjectura:

$$\zeta(1-s) = \pi^{-s} 2^{1-s} \Gamma(s) \cos \frac{s\pi}{2} \zeta(s)$$

Equació funcional («ette conjecture paroîtra sans doute fort hardie»)

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0, \Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0$, $\Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0, \Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0, \Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0, \Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

L'equació ζ de Riemann. La hipòtesi de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \Re s > 1$$

Equació funcional $\rightarrow \zeta$ s'estén com a funció meromorfa en tot el pla, amb un únic pol simple en $z = 1$, i zeros "trivials" en $z = -2k$, $k \in \mathbb{N}$.

Tots els altres zeros són a la banda crítica $0 < \Re z < 1$, simètrics respecte $\Re z = \frac{1}{2}$, $\Im z = 0$.

$\zeta(z) \neq 0, \Re z = 1 \rightarrow$ Teorema dels nombres primers: si $\pi(x) =$ número de p primers $p \leq x$,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x / \log x} = 1.$$

Informació sobre la distribució de zeros de ζ en la banda crítica \rightarrow control de $\pi(x) - \frac{x}{\log x}$

Hipòtesi de Riemann (HR): tots els zeros de ζ a la banda crítica són a $\Re z = \frac{1}{2}$.

Cap a una reformulació de HR. La transformació de Fourier i de Mellin

$$f \in L^1(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx < +\infty, \hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix\xi} dx$$

$$f \in L^2(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx, \hat{f}(\xi) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-N}^N f(x) e^{ix\xi} dx, \text{q.p.t.}\xi$$

$f \rightarrow \hat{f}$ isometria de $L^2(\mathbb{R})$ en $L^2(\mathbb{R}) : \|f\|_2^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx = \|\hat{f}\|_2^2$

$$\hat{f}(\xi) = \langle f, e_\xi \rangle, e_\xi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-ix\xi}$$

Fórmula d'inversió:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\xi) e^{-ix\xi} d\xi, f = \int_{-\infty}^{+\infty} \langle f, e_\xi \rangle e_\xi d\xi,$$

e_ξ "frame continu" de $L^2(\mathbb{R})$

Cap a una reformulació de HR. La transformació de Fourier i de Mellin

$$f \in L^1(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx < +\infty, \hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix\xi} dx$$

$$f \in L^2(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx, \hat{f}(\xi) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-N}^N f(x) e^{ix\xi} dx, \text{q.p.t.}\xi$$

$f \rightarrow \hat{f}$ isometria de $L^2(\mathbb{R})$ en $L^2(\mathbb{R}) : \|f\|_2^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx = \|\hat{f}\|_2^2$

$$\hat{f}(\xi) = \langle f, e_\xi \rangle, e_\xi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-ix\xi}$$

Fórmula d'inversió:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\xi) e^{-ix\xi} d\xi, f = \int_{-\infty}^{+\infty} \langle f, e_\xi \rangle e_\xi d\xi,$$

e_ξ "frame continu" de $L^2(\mathbb{R})$

Cap a una reformulació de HR. La transformació de Fourier i de Mellin

$$f \in L^1(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx < +\infty, \hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix\xi} dx$$

$$f \in L^2(\mathbb{R}), \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx, \hat{f}(\xi) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-N}^N f(x) e^{ix\xi} dx, \text{q.p.t.}\xi$$

$f \rightarrow \hat{f}$ isometria de $L^2(\mathbb{R})$ en $L^2(\mathbb{R}) : \|f\|_2^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx = \|\hat{f}\|_2^2$

$$\hat{f}(\xi) = \langle f, e_\xi \rangle, e_\xi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-ix\xi}$$

Fórmula d'inversió:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\xi) e^{-ix\xi} d\xi, f = \int_{-\infty}^{+\infty} \langle f, e_\xi \rangle e_\xi d\xi,$$

e_ξ "frame continu" de $L^2(\mathbb{R})$

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberià de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberià de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberià de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberià de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberià de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberià de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberia de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberia de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberià de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberià de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Teoremes tauberians de Wiener

Operador T acotats en $L^2(\mathbb{R})$ ($\|Tf\|_2 \leq C\|f\|_2$), invariant per translacions IT (si $\tau_\lambda f(x) = f(x - \lambda)$, $T(\tau_\lambda f) = \tau_\lambda(Tf)$) diagonalitza:

$$(Tf)(\xi) = M(\xi)\hat{f}(\xi), |M(\xi)| \leq C$$

T operador acotat IT $\sim M$ multiplicador funció acotada

Subespais tancats E de $L^2(\mathbb{R})$ invariants per translacions (IT) \sim operadors T IT, $T^2 = T \sim$ multiplicadors M amb $M^2 = M$

Expressió general d'un subespai tancat IT de

$$L^2(\mathbb{R}) : E_S = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \hat{f}(\xi) = 0 \text{ q.p.t. } \xi \in S\}$$

Teorema tauberià de Wiener en $L^2(\mathbb{R})$: subespai E de $L^2(\mathbb{R})$ IT dens si i només si $\{\xi : \hat{f}(\xi) = 0, f \in E\}$ té mesura zero $\rightarrow \tau_\lambda f$ generen (topològicament) $L^2(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ q.p.t. ξ

Teorema tauberià de Wiener en $L^1(\mathbb{R})$: $\tau_\lambda f$ de $f \in L^1(\mathbb{R})$ generen topològicament $L^1(\mathbb{R})$ si només si $\hat{f}(\xi) \neq 0$ per a tot ξ

Versions multiplicatives

$$f \in L^p(\mathbb{R}), g(t) = f(\log t), t > 0, \int_0^{+\infty} |g(t)|^p \frac{dt}{t} = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p dx$$

$$g \in L^p((0, +\infty), \frac{dt}{t}), \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^x) e^{ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} g(t) t^{i\xi} \frac{dt}{t}$$

$$h \in L^p(0, \infty), g(t) = t^{\frac{1}{p}} h(t), M_p h(i\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{\frac{1}{p} + i\xi - 1} dt$$

$$Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{s-1} dt$$

Transformada de Mellin; en $L^1(0, \infty)$ definida en $\Re s = 1$; en $L^2(0, \infty)$ definida en $\Re s = \frac{1}{2}$.

Diagonalitza els operadors en $L^p(0, \infty)$ invariants per dilatacions:

$$D_\alpha f(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} f\left(\frac{t}{\alpha}\right), \alpha > 0$$

Versions multiplicatives

$$f \in L^p(\mathbb{R}), g(t) = f(\log t), t > 0, \int_0^{+\infty} |g(t)|^p \frac{dt}{t} = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p dx$$

$$g \in L^p((0, +\infty), \frac{dt}{t}), \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^x) e^{ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} g(t) t^{i\xi} \frac{dt}{t}$$

$$h \in L^p(0, \infty), g(t) = t^{\frac{1}{p}} h(t), M_p h(i\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{\frac{1}{p} + i\xi - 1} dt$$

$$Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{s-1} dt$$

Transformada de Mellin; en $L^1(0, \infty)$ definida en $\Re s = 1$; en $L^2(0, \infty)$ definida en $\Re s = \frac{1}{2}$.

Diagonalitza els operadors en $L^p(0, \infty)$ invariants per dilatacions:

$$D_\alpha f(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} f\left(\frac{t}{\alpha}\right), \alpha > 0$$

Versions multiplicatives

$$f \in L^p(\mathbb{R}), g(t) = f(\log t), t > 0, \int_0^{+\infty} |g(t)|^p \frac{dt}{t} = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p dx$$

$$g \in L^p((0, +\infty), \frac{dt}{t}), \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^x) e^{ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} g(t) t^{i\xi} \frac{dt}{t}$$

$$h \in L^p(0, \infty), g(t) = t^{\frac{1}{p}} h(t), M_p h(i\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{\frac{1}{p} + i\xi - 1} dt$$

$$Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{s-1} dt$$

Transformada de Mellin; en $L^1(0, \infty)$ definida en $\Re s = 1$; en $L^2(0, \infty)$ definida en $\Re s = \frac{1}{2}$.

Diagonalitza els operadors en $L^p(0, \infty)$ invariants per dilatacions:

$$D_\alpha f(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} f\left(\frac{t}{\alpha}\right), \alpha > 0$$

Versions multiplicatives

$$f \in L^p(\mathbb{R}), g(t) = f(\log t), t > 0, \int_0^{+\infty} |g(t)|^p \frac{dt}{t} = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p dx$$

$$g \in L^p((0, +\infty), \frac{dt}{t}), \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^x) e^{ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} g(t) t^{i\xi} \frac{dt}{t}$$

$$h \in L^p(0, \infty), g(t) = t^{\frac{1}{p}} h(t), M_p h(i\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{\frac{1}{p} + i\xi - 1} dt$$

$$Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{s-1} dt$$

Transformada de Mellin; en $L^1(0, \infty)$ definida en $\Re s = 1$; en $L^2(0, \infty)$ definida en $\Re s = \frac{1}{2}$.

Diagonalitza els operadors en $L^p(0, \infty)$ invariants per dilatacions:

$$D_\alpha f(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} f\left(\frac{t}{\alpha}\right), \alpha > 0$$

Versions multiplicatives

$$f \in L^p(\mathbb{R}), g(t) = f(\log t), t > 0, \int_0^{+\infty} |g(t)|^p \frac{dt}{t} = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^p dx$$

$$g \in L^p((0, +\infty), \frac{dt}{t}), \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^x) e^{ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} g(t) t^{i\xi} \frac{dt}{t}$$

$$h \in L^p(0, \infty), g(t) = t^{\frac{1}{p}} h(t), M_p h(i\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{\frac{1}{p} + i\xi - 1} dt$$

$$Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} h(t) t^{s-1} dt$$

Transformada de Mellin; en $L^1(0, \infty)$ definida en $\Re s = 1$; en $L^2(0, \infty)$ definida en $\Re s = \frac{1}{2}$.

Diagonalitza els operadors en $L^p(0, \infty)$ invariants per dilatacions:

$$D_\alpha f(t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} f\left(\frac{t}{\alpha}\right), \alpha > 0$$

Teorema tauberià de Wiener multiplicatiu en L^1 : subespai E de $L^1(0, \infty)$ ID ($D_\alpha E = E$) dens en $L^1(0, +\infty)$ si i només si

$$\{\xi, Mh(1 + i\xi) = 0, h \in E\} = \emptyset.$$

Les dilatades $D_\alpha h, \alpha > 0$ generen topològicament $L^1(0, +\infty)$ si i només si $Mh(1 + i\xi) \neq 0$

Expressió general dels subespais tancats ID de $L^2(0, +\infty)$:

$$E_S = \{h \in L^p(0, +\infty) : Mh(s) = 0 \forall s \in S \subset \frac{1}{2} + i\mathbb{R}\}$$

Teorema tauberià de Wiener multiplicatiu en L^2 : un subespai E de $L^2(0, \infty)$ ID dens en $L^2(0, +\infty)$ si i només si

$$\left\{s = \frac{1}{2} + i\xi, Mh(s) = 0, h \in E\right\}$$

té mesura zero. Les dilatades $D_\alpha h, \alpha \in \mathbb{R}$ generen topologicament $L^2(0, +\infty)$ si i només si $Mh(s) \neq 0$ q.p.t. $s, \Re s = \frac{1}{2}$

Teorema tauberià de Wiener multiplicatiu en L^1 : subespai E de $L^1(0, \infty)$ ID ($D_\alpha E = E$) dens en $L^1(0, +\infty)$ si i només si

$$\{\xi, Mh(1 + i\xi) = 0, h \in E\} = \emptyset.$$

Les dilatades $D_\alpha h, \alpha > 0$ generen topològicament $L^1(0, +\infty)$ si i només si $Mh(1 + i\xi) \neq 0$

Expressió general dels subespais tancats ID de $L^2(0, +\infty)$:

$$E_S = \{h \in L^p(0, +\infty) : Mh(s) = 0 \forall s \in S \subset \frac{1}{2} + i\mathbb{R}\}$$

Teorema tauberià de Wiener multiplicatiu en L^2 : un subespai E de $L^2(0, \infty)$ ID dens en $L^2(0, +\infty)$ si i només si

$$\{\frac{1}{2} + i\xi, Mh(s) = 0, h \in E\}$$

té mesura zero. Les dilatades $D_\alpha h, \alpha \in \mathbb{R}$ generen topologicament $L^2(0, +\infty)$ si i només si $Mh(s) \neq 0$ q.p.t. $s, \Re s = \frac{1}{2}$

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

Síntesi amb ondetes: $f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$

Parseval-Pitàgores: $\|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

Dilatades i traslladades. Ondetes

$$\Psi \in L^2(\mathbb{R}), \|\Psi\|_2^2 = \int |\Psi(t)|^2 dt = 1$$

$$\Psi_{a,b}(t) = (D_a \tau_b)(t) = \sqrt{a} \Psi(a(t - b)), \|\Psi_{a,b}\|_2 = 1$$

Anàlisi amb ondetes:

$$f \in L^2(\mathbb{R}), Wf(a, b) = \langle f, \Psi_{a,b} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \Psi_{a,b}(t) dt$$

$$\text{Síntesi amb ondetes: } f = \int_0^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} Wf(a, b) \Psi_{a,b} da db$$

$$\text{Parseval-Pitàgores: } \|f\|_2^2 = \int \int |Wf(a, b)|^2 da db$$

Discretitzacions \Rightarrow bases ortonormals d'ondetes

Res d'això és possible només amb translacions o només amb dilatacions \Rightarrow generadors per translacions o generadors per dilatacions

$$\int_0^\infty \frac{t^{\sigma+i\xi} - 1}{e^t + 1} dt = \Gamma(s)(1 - 2^{1-s})\zeta(s), s = \sigma + i\xi, 0 < \sigma < 1$$

Theorem

La no anulació de ζ en $\Re s = \sigma$ equival al fet que les funcions $D_\alpha k, k(t) = \frac{t^{\sigma-1}}{e^t+1}$, generen $L^1(0, +\infty)$

$$\int_0^\infty \frac{t^{\sigma+i\xi} - 1}{e^t + 1} dt = \Gamma(s)(1 - 2^{1-s})\zeta(s), s = \sigma + i\xi, 0 < \sigma < 1$$

Theorem

La no anulació de ζ en $\Re s = \sigma$ equiv al fet que les funcions $D_\alpha k, k(t) = \frac{t^{\sigma-1}}{e^t+1}$, generen $L^1(0, +\infty)$

$\rho(t) = t - [t]$, part fraccionària de t

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{1}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{1}{s-1} - \frac{\zeta(s)}{s}$$

Sigui E el subespai generat per $\rho_\theta(t) = \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) - \theta\rho\left(\frac{1}{t}\right)$, $0 < \theta, t < 1$.

$$E = \{h(t) = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right), \sum_k c_k \theta_k = 0, 0 < \theta_k \leq 1\}$$

Theorem

(Beurling-Nyman-Baez) Són equivalents, $1 \leq p \leq 2$:

- 1 La funció ζ no té zeros en $\Re s > \frac{1}{p}$
- 2 L'espai E és dens en $L^p(0, 1)$
- 3 La funció $\mathbf{1}$ característica de $[0, 1]$ és aproximable
- 4 $\mathbf{1} = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right)$ en $L^p(0, \infty)$
- 5 Hom pot utilitzar tan sols $\theta_k = \frac{1}{k}$ en els enunciats anteriors

$\rho(t) = t - [t]$, part fraccionària de t

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{1}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{1}{s-1} - \frac{\zeta(s)}{s}$$

Sigui E el subespai generat per $\rho_\theta(t) = \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) - \theta\rho\left(\frac{1}{t}\right)$, $0 < \theta, t < 1$.

$$E = \{h(t) = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right), \sum_k c_k \theta_k = 0, 0 < \theta_k \leq 1\}$$

Theorem

(Beurling-Nyman-Baez) Són equivalents, $1 \leq p \leq 2$:

- 1 La funció ζ no té zeros en $\Re s > \frac{1}{p}$
- 2 L'espai E és dens en $L^p(0, 1)$
- 3 La funció $\mathbf{1}$ característica de $[0, 1]$ és aproximable
- 4 $\mathbf{1} = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right)$ en $L^p(0, \infty)$
- 5 Hom pot utilitzar tan sols $\theta_k = \frac{1}{k}$ en els enunciats anteriors

$\rho(t) = t - [t]$, part fraccionària de t

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{1}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{1}{s-1} - \frac{\zeta(s)}{s}$$

Sigui E el subespai generat per $\rho_\theta(t) = \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) - \theta\rho\left(\frac{1}{t}\right)$, $0 < \theta, t < 1$.

$$E = \{h(t) = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right), \sum_k c_k \theta_k = 0, 0 < \theta_k \leq 1\}$$

Theorem

(Beurling-Nyman-Baez) Són equivalents, $1 \leq p \leq 2$:

- 1 La funció ζ no té zeros en $\Re s > \frac{1}{p}$
- 2 L'espai E és dens en $L^p(0, 1)$
- 3 La funció $\mathbf{1}$ característica de $[0, 1]$ és aproximable
- 4 $\mathbf{1} = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right)$ en $L^p(0, \infty)$
- 5 Hom pot utilitzar tan sols $\theta_k = \frac{1}{k}$ en els enunciats anteriors

$\rho(t) = t - [t]$, part fraccionària de t

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{1}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{1}{s-1} - \frac{\zeta(s)}{s}$$

Sigui E el subespai generat per $\rho_\theta(t) = \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) - \theta\rho\left(\frac{1}{t}\right)$, $0 < \theta, t < 1$.

$$E = \{h(t) = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right), \sum_k c_k \theta_k = 0, 0 < \theta_k \leq 1\}$$

Theorem

(Beurling-Nyman-Baez) Són equivalents, $1 \leq p \leq 2$:

- 1 La funció ζ no té zeros en $\Re s > \frac{1}{p}$
- 2 L'espai E és dens en $L^p(0, 1)$
- 3 La funció $\mathbf{1}$ característica de $[0, 1]$ és aproximable
- 4 $\mathbf{1} = \sum_k c_k \rho\left(\frac{\theta_k}{t}\right)$ en $L^p(0, \infty)$
- 5 Hom pot utilitzar tan sols $\theta_k = \frac{1}{k}$ en els enunciats anteriors



Explicació de la relació

Pel teorema tauberià de Wiener, les $\sum c_\theta \rho(\frac{\theta}{t})$, $\theta > 0$, generen $L^2(0, +\infty)$.

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{\theta}{s-1} - \frac{\theta^s \zeta(s)}{s}$$

$$\int_0^1 h(t) t^{s-1} dt = -\frac{\zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s}{s}, 1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s = s \int_0^1 (1+h(t)) t^{s-1} dt$$

Desigüaltat de Holder: $\varepsilon > \|1 + h\|_p$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$$|1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s|^q < \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q(\Re s - \frac{1}{p})}$$

$$\zeta(s) \neq 0, \Re s > \frac{1}{p} + \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q}$$

Explicació de la relació

Pel teorema tauberià de Wiener, les $\sum c_\theta \rho(\frac{\theta}{t})$, $\theta > 0$, generen $L^2(0, +\infty)$.

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{\theta}{s-1} - \frac{\theta^s \zeta(s)}{s}$$

$$\int_0^1 h(t) t^{s-1} dt = -\frac{\zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s}{s}, 1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s = s \int_0^1 (1+h(t)) t^{s-1} dt$$

Desigüaltat de Holder: $\varepsilon > \|1 + h\|_p$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$$|1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s|^q < \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q(\Re s - \frac{1}{p})}$$

$$\zeta(s) \neq 0, \Re s > \frac{1}{p} + \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q}$$

Explicació de la relació

Pel teorema tauberià de Wiener, les $\sum c_\theta \rho(\frac{\theta}{t})$, $\theta > 0$, generen $L^2(0, +\infty)$.

$$\int_0^{+\infty} \rho\left(\frac{\theta}{t}\right) t^{s-1} dt = \frac{\theta}{s-1} - \frac{\theta^s \zeta(s)}{s}$$

$$\int_0^1 h(t) t^{s-1} dt = -\frac{\zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s}{s}, 1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s = s \int_0^1 (1+h(t)) t^{s-1} dt$$

Desigüaltat de Holder: $\varepsilon > \|1 + h\|_p$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$$|1 - \zeta(s) \sum_k c_k \theta_k^s|^q < \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q(\Re s - \frac{1}{p})}$$

$$\zeta(s) \neq 0, \Re s > \frac{1}{p} + \frac{\varepsilon^q |s|^q}{q}$$

Una " prova" de la hipòtesi de Riemann

$\sum_k c_k \theta_k^s$ quasi-invers de ζ si $h+1$ és petit.

$$\prod_p (1 - \frac{1}{p^s})^{-1} = \zeta(s)$$

$$\zeta(s)^{-1} = \prod_p (1 - \frac{1}{p^s}) = \sum_k \mu(k) (\frac{1}{k})^s$$

on $\mu(k)$ és la funció de Möebius $= (-1)^m$ si k és producte de m primers diferents, $= 0$ si m té divisors quadrats $c_k = \mu(k), \theta_k = \frac{1}{k}$.
Però efectivament

$$h(t) = \sum_{k \geq 1} \mu(k) \rho(\frac{1}{kt}) = -1, 0 < t < 1$$

Conseqüència de $\sum_{k \geq 1} \frac{\mu(k)}{k} = 0, \sum_{k \geq 1} \mu(k) [\frac{y}{k}] = 1, y > 1$ (fórmula d'inversió de Möebius).

Però només puntualment! **Si la convergència fos en $L^2(0, 1)$, la hipòtesi de Riemann estaria provada.**

Una "prova" de la hipòtesi de Riemann

$\sum_k c_k \theta_k^s$ quasi-invers de ζ si $h+1$ és petit.

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s)$$

$$\zeta(s)^{-1} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \sum_k \mu(k) \left(\frac{1}{k}\right)^s$$

on $\mu(k)$ és la funció de Möebius $= (-1)^m$ si k és producte de m primers diferents, $= 0$ si m té divisors quadrats $c_k = \mu(k), \theta_k = \frac{1}{k}$.
Però efectivament

$$h(t) = \sum_{k \geq 1} \mu(k) \rho\left(\frac{1}{kt}\right) = -1, 0 < t < 1$$

Conseqüència de $\sum_{k \geq 1} \frac{\mu(k)}{k} = 0, \sum_{k \geq 1} \mu(k) \left[\frac{y}{k}\right] = 1, y > 1$ (fórmula d'inversió de Möebius).

Però només puntualment! **Si la convergència fos en $L^2(0, 1)$, la hipòtesi de Riemann estaria provada.**

Una " prova" de la hipòtesi de Riemann

$\sum_k c_k \theta_k^s$ quasi-invers de ζ si $h+1$ és petit.

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s)$$

$$\zeta(s)^{-1} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \sum_k \mu(k) \left(\frac{1}{k}\right)^s$$

on $\mu(k)$ és la funció de Möebius $= (-1)^m$ si k és producte de m primers diferents, $= 0$ si m té divisors quadrats $c_k = \mu(k), \theta_k = \frac{1}{k}$.
Però efectivament

$$h(t) = \sum_{k \geq 1} \mu(k) \rho\left(\frac{1}{kt}\right) = -1, 0 < t < 1$$

Conseqüència de $\sum_{k \geq 1} \frac{\mu(k)}{k} = 0, \sum_{k \geq 1} \mu(k) \left[\frac{y}{k}\right] = 1, y > 1$ (fórmula d'inversió de Möebius).

Però només puntualment! Si la convergència fos en $L^2(0, 1)$, la hipòtesi de Riemann estaria provada.

Una "prova" de la hipòtesi de Riemann

$\sum_k c_k \theta_k^s$ quasi-invers de ζ si $h+1$ és petit.

$$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \zeta(s)$$

$$\zeta(s)^{-1} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right) = \sum_k \mu(k) \left(\frac{1}{k}\right)^s$$

on $\mu(k)$ és la funció de Möebius $= (-1)^m$ si k és producte de m primers diferents, $= 0$ si m té divisors quadrats $c_k = \mu(k), \theta_k = \frac{1}{k}$.
Però efectivament

$$h(t) = \sum_{k \geq 1} \mu(k) \rho\left(\frac{1}{kt}\right) = -1, 0 < t < 1$$

Conseqüència de $\sum_{k \geq 1} \frac{\mu(k)}{k} = 0, \sum_{k \geq 1} \mu(k) \left[\frac{y}{k}\right] = 1, y > 1$ (fórmula d'inversió de Möebius).

Però només puntualment!. **Si la convergència fós en $L^2(0, 1)$, la hipòtesi de Riemann estaria provada.**

Convergència puntual vs convergència en L^2

Sèries de Fourier:

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$S_N f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^N (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$\|f - S_N f\|_2^2 = \sum_{n>N} (a_n^2 + b_n^2) \rightarrow 0$$

Carleson, duríssim: $S_N f(x) \rightarrow f(x) q.p.t.x$

Convergència puntual vs convergència en L^2

Sèries de Fourier:

$$f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$S_N f(x) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^N (a_n \sin 2\pi nx + b_n \cos 2\pi nx)$$

$$\|f - S_N f\|_2^2 = \sum_{n>N} (a_n^2 + b_n^2) \rightarrow 0$$

Carleson, duríssim: $S_N f(x) \rightarrow f(x) q.p.t.x$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt$ holomorfa en $\Re s > \frac{1}{2}$.

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt \text{ holomorfa en } \Re s > \frac{1}{2}.$$

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt \text{ holomorfa en } \Re s > \frac{1}{2}.$$

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt \text{ holomorfa en } \Re s > \frac{1}{2}.$$

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt \text{ holomorfa en } \Re s > \frac{1}{2}.$$

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E \text{ invariant per } D_\alpha, 0 < \alpha < 1$$

$$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt \text{ holomorfa en } \Re s > \frac{1}{2}.$$

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x)$, $\alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions D_α , $\alpha < 1$: $\cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

Idea de la prova

$D_\alpha \rho_\theta = \frac{1}{\sqrt{\alpha}} (\rho_{\alpha\theta} - \theta \rho_\alpha) \rightarrow E$ invariant per $D_\alpha, 0 < \alpha < 1$

$h \in L^2(0, 1) \rightarrow Mh(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^1 h(t) t^{s-1} dt$ holomorfa en $\Re s > \frac{1}{2}$.

Espai de Hardy $H^2(B)$ de H holomorfes en $B = \{\Re s > \frac{1}{2}\}$ tals que

$$\sup_{\sigma > \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} |H(\sigma + i\xi)|^2 d\xi < +\infty$$

Cada H està completament determinada pel seu conjunt de zeros $Z(H)$ al semiplà B , per la funció $|H|$ en $\Re s = \frac{1}{2}$ i per una mesura singular μ_H en $\Re s = \frac{1}{2}$; $\mu_H = 0$ si H prolonga analíticament.

Les dilatades $D_\alpha h(x), \alpha < 1$ generen topològicament $L^2(0, 1)$ si i només si $Z = \emptyset, \mu_H = 0$ (H funció externa).

Descripció dels subespais E densos en $L^2(0, 1)$ invariants per les dilatacions $D_\alpha, \alpha < 1 : \cap_{H \in E} Z(H) = \emptyset, \inf_{H \in I} \mu_H(I) = 0, I \subset \mathbb{R}$.

$$M(\rho_\theta)(z) = \frac{\theta - \theta^z}{z} \zeta(z)$$

MOLTES GRÀCIES